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**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

Державний екзамен з української літератури з методикою її навчання є важливим завершальним етапом у підготовці фахівця. Мета цього екзамену полягає не лише у перевірці знань випускників, їх готовності до практичної діяльності за спеціальністю, але й у стимулюванні їх подальшої самостійної роботи. Планомірна самостійна робота студентів, особливо під час підготовки до державного екзамену, допомагає систематизувати, глибше осмислити і закріпити знання, отримані в процесі вивчення тієї чи іншої дисципліни.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | Державний екзамен для студентів спеціальності 7.02030301 Українська мова і література спеціалізацій: українознавство, російська мова, польська мова, редагування освітніх видань, додаткової спеціальності 7.02030302 Мова і література (англійська) денної і заочної форми навчання на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «спеціаліст» проводиться в усній формі за білетами. |  | |

Програма екзамену охоплює матеріал, пов`язаний з вивченням тенденцій розвитку української літератури різних періодів, методики навчання української літератури.

Вона спрямована на виявлення рівня знань студентів з усього комплексу літературознавчих дисциплін, а саме:

* з основних тенденцій у розвитку українського літературного процесу від найдавніших часів до поч.ХХІ століття;
* знань про творчість українських письменників;
* удосконалення навичок аналізу художніх творів у єдності змісту і форми;
* уміння опрацьовувати літературознавчі розвідки;
* вміння студентів розкривати сутність явищ в українській літературі, їх зумовленість змінами у житті суспільства та закономірностями розвитку світового літературного процесу;
* на фоні історичного огляду зриміше відкривати перед майбутніми філологами творчі здобутки національної літератури, її високомистецький характер;
* вдосконалення навичок наукового аналізу художніх творів, продовжувати формувати у студентів навички самостійної роботи, зокрема, умінь користуватися різними підручниками, посібниками, словниками та монографічними працями;
* систематизувати відомості з історії та теорії літератури;
* дати студентам-філологам наукове знання фактів і явищ українського письменства;
* виробити вміння сприймати життєві факти і події, зображені в літературному творі, давати їм обґрунтовану оцінку з естетичних позицій;
* вдосконалювати навички самостійної навчальної і науково-дослідної роботи;
* вміння вести спостереження над способами і прийомами індивідуалізації характерів, майстерністю композиції та сюжету, мовою художніх творів і особливостями віршування;
* вміння виразно читати напамять художні тексти
* підготувати студентів до практичної роботи в школі.

Під час відповіді студент повинен продемонструвати навички самостійної навчальної і науково-дослідної роботи, вміння вести спостереження над особливостями поетики художніх творів, аналізувати драматичні, поетичні та прозові тексти; послуговуватися філософськими та літературознавчими термінами.

Серед основних вимог, що ставляться до змісту відповіді, слід назвати: вміння подати наукове знання фактів та явищ українського письменства, висловити власне бачення порушених у художніх творах проблем, показати розуміння досягнень українського та зарубіжного літературознавства у вивченні напрямів, стилів, жанрових модифікацій тощо; знання творів українських авторів, філософських та літературознавчих праць. Питання білетів відображають розмаїття напрямів, методів, стилів, родів, жанрів, тем української літератури різних періодів.

Головними критеріями оцінювання відповіді студента є глибоке знання ним тексту аналізованого твору та розуміння його, усвідомлення родової й жанрової специфіки, особливостей поетики та стильової своєрідності. Важливим також є уміння аналізувати твір у літературно-мистецькому контексті, а також порівнювати з типологічно подібними літературно-мистецькими явищами. Студенти мають виявити глибоке знання історії літератури та вміння ці знання застосовувати під час аналізу конкретного літературного твору.

Студенти мають виявити розуміння сутності методів аналізу художнього твору: культурно-історичного, компаративістичного, біографічного, психологічного, історію їх функціонування в українському літературознавстві, творчо використовувати набуті знання, робити теоретичні узагальнення, давати самостійну оцінку літературному процесу.

Програма також визначає коло професійних знань з методики навчання української літератури, якими мають володіти майбутні спеціалісти.

Особливе місце методики навчання літератури в системі дисциплін навчального плану підготовки учителя-україніста, тісний зв`язок з усіма дисциплінами літературознавчого і психолого-педагогічного циклу зумовлюють необхідність конкретизації змісту кожного питання, що є в програмі, з таких позицій:

* вивчення будь-якого історико-літературного явища в школі треба розглядати, спираючись на досягнення сучасного літературознавства;
* дидактичні вимоги до уроку, до вибору методів і прийомів навчання співвідносити зі специфікою літератури як шкільної дисципліни;
* конкретні методичні рекомендації давати з урахуванням пізнавально-вікових особливостей учнів.

Формулювання питань програми і передбачає такий підхід до їх реалізації під час екзамену. На державний екзамен виносяться питання, найбільш важливі для виявлення рівня методичної компетенції майбутнього вчителя української літератури.

У програмі не названі практичні уміння, якими має володіти студент: такою перевіркою випускника була педагогічна практика. На державному екзамені оцінка сформованості вмінь проводиться опосередковано, критерії її визначення – правильність уявлень студента про функціональний характер того чи іншого вміння, його роль в організації навчального процесу.

**Програма** покликана сприяти такій організації державного екзамену з української літератури, за якої можлива глибока перевірка ґрунтовних й основоположних знань предмета майбутнім учителем і його вміння самостійно орієнтуватися в певній навчальній ситуації: вибір того чи іншого методичного прийому для вирішення конкретного завдання (організація коментованого читання, аналіз творів різних жанрів тощо) має бути аргументований студентом з позиції ефективності прийому, його переваг у цьому випадку. Програмовий літературний матеріал, на прикладі якого розглядається те чи інше методичне питання, пропонується студентові кафедрою.

Програма покликана надати допомогу студентам при підготовці до екзамену: визначити та систематизувати зміст дисципліни методика навчання української літератури, виділити стрижневі питання й акцентувати на них увагу, тим самим забезпечивши систематизацію матеріалу і можливість самоконтролю. Ця програма не передбачає формулювання питань, включених до екзаменаційних білетів. Окрім того, на екзамені можуть бути задані і такі питання (у вигляді додаткових), які, неозначені в білетах, але включені до програми. З метою підвищення ефективності програми як навчально-методичного документа до неї також включені списки рекомендованої літератури і зразки екзаменаційних білетів.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВІДПОВІДЕЙ ВИПУСКНИКІВ**

**З УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ ТА МЕТОДИКИ ЇЇ ВИКЛАДАННЯ**

**Оцінка «5» ( А )»відмінно» ставиться, якщо студент показав:**

* повне знання розвитку літературного процесу в культурному контексті епохи на синхронічному та діахронічному рівнях;
* чітке знання жанрових форм, вміння співвідносити типологічно схожі явища сучасної української літератури та зарубіжних літератур;
* термінологічно точне знання літературознавчих понять, їх правильне застосування;
* вільно використовує набуті теоретичні знання під час аналізу практичного матеріалу, пов`язує програмовий матеріал із профілем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок;
* повне знання історії методики навчання української літератури;
* термінологічно точне знання методичних понять, їх правильне застосування;
* вміння дати розгорнуту, логічно побудовану відповідь, яка демонструє ерудицію і глибокі знання студента, відповідає вимогам культури мови;
* вільно використовує набуті теоретичні знання та знання з методики під час аналізу практичного матеріалу, пов`язує програмовий матеріал із профілем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок.

**Оцінка «4,5» (В) «добре» ставиться, якщо студент показав:**

* загальне знання розвитку літературного процесу в культурному контексті епохи;
* термінологічно точне знання літературознавчих та методичних понять, але недостатнє вміння їх застосування;
* вміння висловлювати свої міркування з приводу тих чи інших літературознавчих та методичних проблем, але припускається певних неточностей і помилок у логіці викладу теоретичного матеріалу або при аналізі практичного;
* практичні навички, що опираються на теоретичну підготовку з методики навчання української літератури.

**Оцінка «4» (С) «добре» ставиться, якщо студент показав:**

* вміння аналізувати текст, проводити порівняльний аналіз творів недостатні, не спираються на літературознавчі знання;
* вміння дати розгорнуту логічну відповідь, але бракує чіткої аргументації, мають місце мовні огріхи;
* практичні навички поступаються теоретичній та методичній підготовці; домінує репродуктивний тип відповіді.

**Оцінка «3,5» (Д) «задовільно» ставиться, якщо студент показав:**

* неповне знання розвитку літературного процесу в культурному контексті епохи;
* неповне знання розвитку методики навчання української літератури;
* у визначенні термінології допущені недоречності і невідповідності, недостатні вміння її застосування на практиці;
* недостатньо сформовані вміння аналізувати текст, висловлюючи своє ставлення до тих чи інших літературознавчих проблем, проводити порівняльний аналіз творів;
* відповідь неповна, основні положення недостатньо аргументовані, допущені мовні помилки.

**Оцінка «3» (Е) «задовільно» ставиться, якщо студент показав:**

* неточності у знаннях, відсутність вмінь оцінювати факти та явища літературного характеру;
* слабкі навички самостійного аналізу теоретичних, практичних проблем, запропонованих студенту;
* задовільні навички ведення наукової дискусії;
* відповідь неповна, основні положення слабко аргументовані, допущені мовні помилки; неточності у знаннях, відсутність вмінь оцінювати факти та явища методичного характеру.

**Оцінка «незадовільно» «2»(F) ставиться, якщо студент показав:**

* слабкі знання змісту літературознавчого курсу, не опанував наукові першоджерела, художні тексти, літературно-критичні матеріали;
* низький рівень історико-літературних та літературознавчих знань;
* низький рівень методичних знань;
* поверхова відповідь, наявність грубих помилок у фактичному матеріалі, мова бідна, невиразна.

**Оцінка «незадовільно» «1»(X) ставиться , якщо студент показав:**

* відсутність знань змісту літературознавчого та методичного курсів;
* відсутність загально-гуманітарного та наукового мислення;
* відсутність практичних навичок.

# **ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

# **Усна народна творчість**

Жанрове і тематичне розмаїття українського фольклору.

Український героїчний епос. Жанровий склад. Періодизація та циклізація. Провідні сюжети і теми.

**Українська література Х - ХVІІІ ст.**

Література Київської Русі, історичні умови її виникнення та характерні риси. Монументальний історизм як «стиль епохи». Розвиток літописання.

«Слово о полку Ігоревім» як найвидатніша пам’ятка давньоруського письменства. Переклади і переспіви, мотиви і образи цього твору у пізнішій літературі.

Два табори полемістів і основні етапи розвитку. Полемічна література. Творчість Івана Вишенського. Оцінка її І. Франком.

Козацькі літописи Самовидця, Григорія Граб’янки, Самійла Величка, їх тематика, образи, патріотичний пафос, стильові особливості. Характерні риси стилю бароко.

Г.Сковорода як найвидатніший український філософ – просвітитель, педагог і письменник XVIII ст.

**Українська література XIX ст.**

Творчість Івана Котляревського. Жанрові та стильові особливості поеми «Енеїда». Епохальне значення цього твору.

П’єса І.Котляревського «Наталка Полтавка» та її значення у розвитку нової української драматургії.

Поняття про сентименталізм та особливості його розвитку в українській літературі. Художня манера Г.Квітки-Основ’яненка-повістяра («Маруся», «Козир-дівка»).

Байка як літературний жанр. Становлення нової української літературної байки. Розвиток цього жанру у творчості письменників XIX століття (П. Гулака – Артемовського, Євгена Гребінки, Леоніда Глібова та ін.).

Поняття про романтизм. Розвиток романтизму в українській літературі 20-60-х років XIX століття. Роль харківської поетичної школи та «Руської трійці» у цьому процесі.

Розвиток романтичної прози в українській літературі XIX століття.

Багатогранність творчої діяльності Т. Шевченка, його місце в історії літератури, у розвитку суспільно – політичної, філософської та естетичної думки. Періодизація його творчості.

Рання творчість Т. Шевченка, її романтичний характер. Поема «Гайдамаки», її ідейно-художній аналіз.

Творчість Т. Шевченка періоду «Трьох літ» (1843-1847рр.).

Творчість Т. Шевченка 1847-1857рр. Цикл «В казематі».

Політична сатира Т. Шевченка («Сон», «Кавказ», «І мертвим, і живим...»), оцінка її І. Франком.

Творчість Т. Шевченка 1857-1861 рр.

Світове значення творчості Т. Шевченка. Оцінка доробку Т.Шевченка в критиці.

«Чорна рада» П. Куліша – перший український історичний роман. Аналіз цього твору у контексті розвитку історичного роману другої половини XIX століття.

Антикріпосницька спрямованість творчості Марка Вовчка («Народні оповідання», «Інститутка»).

Майстерність Івана Нечуя – Левицького – повістяра. І. Франко про цього митця слова.

Тематичне та жанрове розмаїття прози І. Нечуя – Левицького.

Творчість Панаса Мирного. Соціально – психологічні романи «Хіба ревуть воли , як ясла повні?», «Повія», їх історико – літературне значення.

Тематичне і жанрове багатство доробку М. Старицького.

Внесок М. Кропивницького та І. Карпенка – Карого у розвиток української драматургії.

Народницька та неонародницька поезія. Мотиви та образи лірики П.Грабовського та Б. Грінченка.

Ідейно – художній аналіз дилогії Б. Грінченка з селянського життя «Серед темної ночі», «Під тихими вербами».

Жанрове і тематичне розмаїття лірики І. Франка, місце її у світовій літературі.

Поеми І. Франка, їх проблематика, образи, поетика.

Іван Франко як критик і літературознавець.

Жанрове і тематичне розмаїття прози І. Франка.

**Українська література кінця ХІХ - початку ХХ століть**

Основні мотиви лірики Лесі Українки.

Проблематика, образи, художня оригінальність драматичних поем Лесі Українки. Риси символізму у драматичній поемі «Лісова пісня».

Леся Українка як літературний критик.

Поняття про новелу та її місце в жанровій системі. Художня специфіка малої прози М. Коцюбинського та О. Кобилянської.

Глибокий психологізм і ліризм новел В.Стефаника. Роль художньої деталі.

Художнє багатство української поезії початку XX століття.

Модерністські тенденції в ній (М. Вороний, Олександр Олесь та ін.).

Художня індивідуальність В. Винниченка.

Проблема «земля і людина» у повістях М.Коцюбинського «Fata morgana» та О.Кобилянської «Земля».

Романтичне забарвлення повісті М.Коцюбинського «Тіні забутих предків». Творчий підхід у використанні фольклору.

**Українська література ХХ століття**

Літературна дискусія 1925-1928 років та роль М. Хвильового у ній. Організація літературних сил в окремих спілках, гуртках, групах та об’єднаннях у 20-30-х роках XX ст.

Стильові тенденції в українській прозі 20-30-х років XX ст. (Микола Хвильовий, Григорій Косинка та ін.)

Своєрідність художнього осмислення трагізму громадянської війни у творах Миколи Хвильового.

Художня своєрідність прозового доробку Ю.Яновського.

Драматургія Микола Куліша – визначне явище у світовій літературі.

Неокласики в українській літературі. Основні мотиви і висока майстерність поезії М. Рильського.

Специфіка осмислення історичного минулого в драматургії І.Кочерги.

Неокласики в українській літературі. Основні мотиви і висока майстерність поезії М.Рильського.

О.Довженко як творець жанру кіноповісті. Основні риси його індивідуального стилю.

Художні здобутки П. Тичини. Еволюція його творчого методу.

Художні здобутки О. Гончара – романіста («Людина і зброя», «Собор» та ін.).

Самобутність індивідуального стилю М.Стельмаха.

Тематика, проблематика, художня своєрідність прози Григора Тютюнника.

Тематичний діапазон та художні особливості новелістики О. Гончара.

**МЕТОДИКА НАВЧАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

**Теоретичний курс**

**Освiтньо-виховнi завдання методики навчання**

**української лiтератури**

Лiтература як вид мистецтва i як шкiльний предмет. Мiсце літератури серед iнших шкiльних предметiв. Інтегральний характер завдань викладання: формування в учнiв високих моральних якостей, розвиток вiдтворюючої уяви, творчих здiбностей,образного i логiчного мислення, усного i писемного мовлення. Проблеми пiднесення читацької культури школярiв.

**Методика навчання лiтератури як наука**

Частини i джерела розвитку. Методологiчнi основи вивчення лiтератури у школi. Зв’язок методики навчання лiтератури з iншими науками. Методи наукового дослiдження. Характеристика основних етапiв розвитку методики навчання української лiтератури.

**Основнi етапи розвитку методики навчання лiтератури**

Передумови зародження методики навчання лiтератури як науки. Боротьба прогресивних сил країни за право кожного народу навчатися рiдною мовою. Стан вивчення української лiтератури у школах Австро-Угорської iмперії. Критика І.Я.Франком викладання лiтератури у Галичинi. Значення його педагогiчних праць для утвердження i збагачення прогресивних методичних поглядів. Рiзні течії викладання лiтератури ХIХ ст.: логiко-стилiстична, етико-естетична. Їх фундатори та послiдовники. «Порадник по вихованню дiтей» (1921р.) як перша спроба визначити обсяг знань учнiв з лiтератури. Критика «комплексної системи навчання». Метод проектiв, Дальтон-план та iншi нововведення.

Методичнi пошуки 30-х рокiв. Питання вивчення художнiх творiв учнями у працях А.П.Машкiна i О.І.Бiлецького. Першi стабiльні пiдручники з лiтератури. Удосконалення змiсту i структури лiтературної освіти школярiв. Першi спроби систематизації курсу методики навчання лiтератури. Пошуки нових методiв, форм i методичних прийомiв викладання лiтератури в роки Великої Вiтчизняної вiйни. Активізацiя методичної думки у пiслявоєнний перiод. Характеристика фундаментальних праць українських методистiв цього перiоду. Внесок у викладання лiтератури Т.Ф.Бугайко, В.О.Сухомлинського. Методичні пошуки за останнi десятирiччя. Зростання якості наукових дослiджень. Перспективи розвитку методичної науки.

**Особливостi сприймання художньої лiтератури**

Залежність художнього сприймання учня вiд рівня його лiтературного розвитку, життєвого досвіду, характеру його відтворюючої уяви, творчих здібностей, емоційної вразливості, читацьких інтересів та інших факторів. Основні етапи літературного розвитку школярів. Сприймання художньої літератури учнями молодшого і старшого шкільного віку. Характер сприймання мистецтва в роки ранньої юностi. Закономiрностi формування художнiх запитiв, зумовлені соціальними, нацiональними й зональними факторами. Особливостi художньої культури учнів мiських i сiльських шкіл.

**Учитель-словесник i його професiйнi якостi**

Основнi критерії ефективностi роботи вчителя лiтератури, його найважливiшi якостi i професiйні вмiння: любов до лiтератури, дiтей, широта ерудицii, глибина лiтературних знань, грунтовне знання текстiв художнiх творів, розумiння психолого-педагогiчних основ навчання i виховання учнiв, осмислення ними специфіки мистецтва й особливостей сприймання його дiтьми рiзного вiку, висока мовна культура i досконале володiння сучасними методами i прийомами навчання, вимогливiсть i принциповiсть, наполегливiсть, дисциплiнованiсть у роботi. Проблеми педагогiчного спiлкування учителя й учня на уроках лiтератури. Дослiдницькi, конструкторськi, органiзаторськi, комунiкативнi умiння й навички вчителя.

**Методи викладання лiтератури в школi**

Поняття про методи i прийоми викладання. Дискусii з приводу методів викладання лiтератури. Визначення методiв на основi джерел знань, логiчних форм мислення та iнших критерiїв. Удосконалення i пошуки нових форм i методів навчання. Необхiднiсть врахування вiкових особливостей школярiв i специфіки літератури. Система класифiкацiї методiв В.В.Голубкова (лекція, бесіда, самостiйна робота), Т.Ф.Бугайко і Ф.Ф.Бугайка (лекція, бесiда, коментоване читання, використання найсучасніших засобiв наочностi), М.І.Кудряшова (метод творчого читання, репродуктивний, евристичний, дослідницький). Багатофункцiональний характер методiв навчання; необхiднiсть багатоаспектного пiдходу до їх класифiкацій. Методи навчання i проблеми перевантаження учнiв. Творчi завдання як засiб збудження в учнiв iнтересу до лiтератури. Удосконалення форм самостiйної роботи. Семiнарськi заняття з лiтератури в старших класах. Основнi методи стимулювання i мотивації навчання, методи контролю i самоконтролю ефективностi навчання. Компенсаторні можливостi методiв, основнi фактори, вiд яких залежить їх вибiр.

**Проблемнiсть на уроках лiтератури, її науковi основи**

Необхiднiсть розумного поєднання на уроках лiтератури пошукових, репродуктивних форм роботи з учнями. Шляхи створення проблемних ситуацій.

**Уроки лiтератури, їх типи i специфіка**

Урок як основна форма навчально-виховної роботи з учнями. Своєрiдність урокiв лiтератури: специфiчнiсть художньої iнформації, яка засвоюється учнями, тональнiсть урокiв, необхiднiсть створення на них атмосфери мистецтва, внутрiшньої схвильованостi учнiв від художнiх вражень, естетичних переживань. Критерії ефективностi сучасних урокiв літератури. Забезпечення єдностi навчання, виховання й лiтературного розвитку школярiв. Взаємозв’язок на уроках фронтальних (колективних), групових та індивідуальних форм навчальної роботи. Диференціація та індивідуалізація завдань. Внутрішня цілісність уроку як одна з необхідних умов його ефективності. Навчальні ситуації та їх логічна вмотивованість. Характеристика основних елементів уроку, які продиктовані логікою навчального процесу. Формування узагальнених знань як одна з необхідних умов розумового розвитку школярів. Урок як окрема ланка в загальній системі уроків. Системний підхід до оцінки уроків. Врахування комплексу психологічних, педагогічних, гігієнічних, етичних вимог.

Проблема типології урокiв лiтератури. Класифiкацiя уроків на основi характеру дидактичних завдань, форм i методiв роботи, характеру матерiалу, що вивчається учнями, рiвнiв пiзнавальної активностi школярiв.

Особливостi урокiв з позакласного читання, їх рiзновиди. Уроки-рекомендацiї книг, уроки-конкурси, уроки-дискусii, уроки-конференції, уроки-концерти, уроки-композиції, уроки-вiкторини, їх роль i мiсце у загальнiй системі навчальних занять.

**Особливостi вивчення лiтератури в середнiх i старших класах**

Художнi твори у програмi 5-11-х класiв. Принципи вiдбору та систематизації матерiалу на першому етапi вивчення лiтератури у 5-8 класах. Структура iсторико-лiтературного курсу 9-11 класiв. Взаємозв’язок між усiма ланками вивчення лiтератури у школi. Дискусії з приводу побудови шкiльних програм. Прогнозування розвитку лiтературної освiти учнiв на найближче десятирiччя. Робота над художнiм твором як явищем мистецтва на перших етапах лiтературної освiти учнiв. Поступове ускладнення завдань Ознайомлення учнiв із процесом iсторико-лiтературного розвитку. Монографiчнi та оглядовi теми у шкiльному курсi лiтератури, їх взаємозв’язок i специфiка вивчення; вiдображення в них найхарактернiших рис епохи. Внутрiшньопредметнi та міжпредметні зв’язки курсу. З’ясування взаємозв’язку української i свiтової лiтератур, їх взаємозбагачення.

Вивчення життєвого i творчого шляху письменника як важлива ланка у системi шкiльного викладання лiтератури (стислi вiдомостi про митця, огляд основних етапiв його життя і творчостi, глибоке вивчення життєвого і творчого шляху). Основнi завдання, якi ставляться пiд час вивчення бiографiї письменника у середнiх i старших класах. Розгляд бiографії митця у тiсному взаємозв’язку з епохою, в яку вiн жив i творив. Письменник як людина, митець, суспiльний і полiтичний дiяч, широта його iнтересiв, показ його неповторної особистостi. Добiр матерiалу для iлюстрування бiографiчних фактiв. Листи, щоденники, записні книжки, автобiографія письменникiв, спогади про митцiв, критичнi статті, монографiї, альбоми, кiнофiльми, дiафiльми, телепередачi та iншi джерела як важливий засіб зацiкавлення учнiв особою митця і його творами.

***Форми i методи вивчення бiографii письменникiв***. Художня розповiдь, лекцiя, розповiдь учителя з використанням рiзноманiтних прийомiв i постановок завдань, що активiзують мислення учнiв. Прослуховування учнiвських рефератів, повiдомлень про окремi гранi дiяльностi письменника. Уроки в музеях, заочні екскурсiї по мiсцях життя i перебування письменника.

**Основнi етапи вивчення художнього твору**

Шкільне вивчення твору як процес у рамках одного уроку чи системи уроків. Найголовніші етапи цього процесу. Підготовка учнів до сприймання твору у середніх і старших класах, її зміст та основні форми: актуалізація опорних знань учнів, повідомлення історико-літературних фактів, історичні та історико-побутові коментарі, пояснення незрозумiлих слiв, орiєнтовна бесiда у старших класах, розгляд картин та iлюстрацій вiдомих художникiв; прослуховування музичних творів, самостiйне читання учнями окремих роздiлів пiдручника, перегляд фрагментiв кiнофiльмiв, дiафiльмiв, аналiз творчих робiт учнів, малюнків на певну тему; екскурсiя в музей, на рiдну природу, до пам’ятних мiсць, вiдображених у художній лiтературi. Залежнiсть змiсту i форм пiдготовки вiд характеру твору, життєвого досвiду школярiв i їх вiкових особливостей.

***Читання твору i його види***. Професiйнi вимоги до читання вчителя. Забезпечення глибини емоцiйного сприймання i колективного спiвпереживання - важлива умова вивчення лiтератури у середнiх i старших класах. Читання як праця i творчiсть. Види читання (мовчазне й голосне, класне й домашнє, суцiльне і вибiркове, iндивiдуальне, в особах, колективне, читання напам’ятъ, коментоване). Прослуховування художнiх творiв у виконаннi визначних майстрiв сцени. Місце виразного читання у засвоєнні змiсту та в аналiзi творiв, у розвитку культури усного мовлення та естетичних смакiв школярiв. Шляхи i прийоми аналiзу.

***Аналiз твору***. Роль аналiзу у поглибленнi на основi тексту попередніх вражень, знань учнiв про художнiй твiр як iдейно-естетичну цінність. Аналiз і лiтературний розвиток учнiв, дискусii з приводу методів шкільного аналізу. Рiвень i обсяг аналiзу залежно вiд вiкових особливостей учнiв та освiтньо- виховних завдань викладання лiтератури, забезпечення в процесi аналізу емоцiйно-образного сприймання твору. Аналiз твору вiдповiдно до принципів наукового iсторизму, єдностi змiсту i форми, зв’язку твору з життям. Єдність iсторико-генетичного та iсторико-функцiонального пiдходу до твору.

***Складовi частини до аналiзу***. Розгляд композиції як засобу вираження авторської iдеї. Поступовість ознайомлення учнiв з єднiстю всiх структурних компонентів твору, з основними засобами художнього зображення (розповiдь, опис та iн.). Загальнi вимоги до аналiзу образiв-персонажiв. Типовi помилки в шкiльному аналiзi персонажiв лiтературного твору: схематизм вивчення, розгляд образiв без уваги до художнiх засобiв i прийомiв їх творення та iн. Методичнi прийоми роботи над образом-персонажем‚ аналiз вчинкiв, поведiнки, оточення, портретних характеристик, мови, самохарактеристик, висловлювань iнших персонажiв тощо. Порiвняльна та групова характеристика образiв.

Вивчення мови художнього твору i стилю письменника. Принципи, шляхи, методичнi прийоми роботи над мовою художнього твору в середнiх та старших класах. Усвідомлення учнями функціональної єдності усіх засобів художнього вираження. Організацiя практичних спостережень над текстом твору. Методи проведения стилiстичного експерименту. Зiставлення рiзних редакцiй твору. Iнші види роботи.

Розкриття творчої iндивiдуальностi митця, неповторної своєрiдностi його поетичної мови. Органiзацiя спостережень над особливостями iндивiдуального стилю письменника (улюбленi теми й проблеми письменника, найулюбленіші жанри, особливостi побудови творiв, способи творення образiв та інше). Використання прийомiв порiвняння, зiставлення. З’ясування поняття про традицiї та новаторство в лiтературi. Особливостi аналiзу художнiх творiв у системі оглядового вивчення творчостi письменника.

Пiдсумковий етап у процесi вивчення твору. Мета пiдсумковогоетапу, його особливостi у середнiх i старших класах. Методичнi форми роботи: бесіда про значення твору письменника, традиції і новаторство, письмові відповіді тощо.

**Шляхи i прийоми аналiзу** **твору**

Проблема визначення шляхiв аналiзу художнiх творiв у сучасній методичній лiтературі. 3’ясування особливостей основних шляхів аналiзу (за розвитком дії композиційного, прообразного, проблемно-тематичного). Основнi фактори, від яких залежить вибiр шляхiв (характер твору, що вивчається учнями, дидактичні завдання, що розв’язуються на уроцi, вiковi можливостi учнiв та iн.). Варiативнiсть шляхiв аналiзу, їх взаємозв’язок.

Прийоми аналiзу. Єднiсть наукових лiтературознавчих та педагогiчних (шкільних) прийомiв аналiзу. Зумовленість прийомів специфiкою лiтератури. Рiзний пiдхiд до їх класифiкації. Повторне перечитування твору як засiб глибокого проникнення в його ідейно-художній зміст; прослуховування трактувань одного й того ж твору рiзними виконавцями; зiставлення у процесi аналiзу: а) елементів художньої структури твору; б) творів одного чи рiзних авторiв, близьких за тематикою, сюжетом, образами, проблемами, способами типізації дійсності; в) змісту твору з життєвими фактами, якi покладенi в його основу, г) з фактами навколишньої дiйсності; д) з сумiжними видами мистецтва; е) з особистим досвiдом учнiв та iн.

**Специфiка вивчення в школi творів** **різних жанрів**

Врахування генеалогiчноi (жанрової) природи художнього твору – неодмiнна умова ефективності його аналiзу в єдностi форми i змiсту.

Аналiз епiчних творiв. Особливостi їх сприймання учнями рiзного вiку. Усвiдомлення ними сюжету твору, його зв’язку з позасюжетними елементами. З’ясування авторської позицiї. Рiзноманiтнiсть методичних форм i прийомiв роботи. Складання плану (простий, складний / цитатний, звичайний, комбiнований) як засiб засвоєння змiсту твору, усвiдомлення окремих його компонентiв (сюжетної основи, образiв, композиції, розвитку образного i логiчного мислення та iн.). Переказ твору i його види (усний, близький до тексту, докладний, стислий, iз змiною форми викладу, переказ-витяг i тi ж види письмового переказу). Урiзноманiтнення прийомів навчального аналізу з метою розвитку творчої уяви школярiв, активiзацii їх навчальної дiяльностi (усне малювання, складання кiносценарiю, iнсценiзація твору чи його окремих епiзодiв). Органiзацiя i стимулювання домашнього читання великих за обсягом творiв.

Специфiка вивчення лiричних творiв. Жанрова своєрiднiсгь лiричних творів i особливостi сприймання їх учнями рiзних класiв. Прийоми аналiзу лiричних вiршiв, врахування характеру зображення у них дiйсностi, специфiки поетичної мови. Роль виразного читання. Текстуальне i оглядове вивчення лiричної поезiї в старших класах.

Специфiка вивчення драматичних творiв. Жанровi особливостi драматичних творiв, сприймання їх школярами. Органiзацiя читання драматичного твору.

Характер завдань, якi ставляться перед учнями, види роботи, що практикуються на уроцi. Детальний аналiз окремих епiзодiв, що становлять основу сюжету, розкривають головний конфлікт твору. Усвідомлення учнями внутрішнього змісту поведінки і вчинків персонажів. Застосування прийомів розвитку відтворюючої уяви: усний опис уявних декорацій, окремих мізансцен та ін. Перегляд фільмів-спектаклів і театральних вистав під час вивчення драматичних творів. Усні і письмові повідомлення учнів про сценічну історію драматичного твору, виконання ролей видатними акторами, власні враження від театральної вистави, виконання ролей визначними акторами.

Особливості вивчення окремих фольклорних жанрів. Сприймання учнями народних казок i специфiка їх аналiзу (дослiдження логiки тих життєвих подій, що змальованi в них, вмотивування поведiнки дiаметрально протилежних персонажів та iн.). Дидактична функцiя усного докладного переказу казки учителем і учнями, iз збереженням характерних жанрово-композиційних особливостей (традиційні зачини і кінцівки, повтори-ретардації тощо). Конструювання учнями казкових образiв. В.О.Сухомлинський про роль казки в дитячому колективi.

Методика вивчення прислiв’їв, приказок, загадок. Зiставлення прислiв’їв з окремими життєвими епiзодами. Шляхи донесения до учнiв думки про втiлення у прислiв’ях i приказках народної мудростi i практичного досвiду, Використання уривкiв з художньої лiтератури для iлюстрування змiсту прислiв’їв i приказок. Спостереження учнiв над образнiстю i красою висловiв у прислiв’ях i приказках. Учнiвськi письмовi роботи на основi прислiв’їв та приказок.

Формування в учнiв уявлень про загадку як поетичний жанр фольклору. Способи розкриття художньої структури загадки; бесiда про особливостi опису предметiв i явищ в народних загадках, зiставлення поетичних описiв, явищ, предметiв у загадцi з описами їх у наукових статтях та iн. Органiзацiя вчителем роботи по складанню загадок дiтьми.

Специфiка вивчення в школі народних пiсень та дум. Методичнi прийоми розкриття їх жанрової своєрiдностi. З‘ясування на конкретних прикладах тематичного розмаїття i художньої краси народного пiсенного репертуару. Коментоване прослуховування фонозаписiв пiсень i дум або їх фрагментiв.

**Вивчення лiтературно-критичних статей**

Мiсце лiтературно-художньої критики в системi навчання лiтератури у школi. Розгляд лiтературно-критичних статей на спецiальних уроках та у зв’язку з вивченням життєвого i творчого шляху письменника, художнього твору, розкриттям явищ лiтературного процесу тощо. Методичнi прийоми роботи над опрацюванням їх змiсту. Врахування жанрової своєрiдностi статтi, визначення концепції автора. Складання плану, тез, конспекту статтi. Роль коментованого читання та iнших форм роботи.

**Формування** **в учнiв теоретико-лiтературних понять**

Мiсце елементiв теорiї лiтератури в шкiльнiй програмi. Формування системи теоретико-лiтературних понять в учнiв середнiх i старших класiв. Основнi етапи засвоєння: первиннi спостереженями учнями у процесi вивчення художнього твору окремих закономiрностей лiтературних явищ, увага до них пiд час аналiзу iнших творiв, виявлення найсуттєвiших ознак i визначення певних закономiрностей і явищ, теоретичне визначення поняття, оперування цими поняттями .

Роль самостiйних творчих робiт учнiв в опануванні ними знань з теорії лiтератури. Взаємозв`язок у формуваннi теоретико-лiтературних понять на уроках украiнської i зарубіжної лiтератур та iнших предметiв гуманiтарного циклу

**Розвиток усного i писемного мовлення учнiв у процесі шкільного вивчення літератури**

Форми мовлення, їх психологiчнi особливостi. Принцип формування мовної культури школярів. Розвиток усного мовлення учнів. Основні види усних і письмових робіт з літератури, передбачених шкільною програмою. Уроки з розвитку мовлення, їх особливості у 5-8, 9-11 класах.

Освітнє і виховне значення письмових робіт учнів. Система письмових творів у середніх і старших класах, її наукове обґрунтування. Дискусії про письмові твори. Різний підхід до класифікації письмових робіт. Урізноманітнення видів письмових робіт. Основні різновиди творів на літературні теми, на основі життєвих вражень. Письмові роботи, що ґрунтуються на моделюванні певних художніх прийомів, форм, стилів тощо.

Перевірка письмових робіт учителем, їх взаєморецензування учнями. Норми оцінювання. Загальноприйнята символіка, якою користуються вчителі, позначаючи у зошитах учнівські помилки. Самостійна робота учнів над виправленням помилок.

**Наочність на уроках літератури**

Наочність як один з важливих принципів навчання. Види наочності: (предметна і образна, словесно-образна, умовно-схематична, динамічна, синтетична наочність). Специфіка використання картин, ілюстрацій, портретів письменників. Найтиповіші помилки в роботі учителів: недостатнє розуміння мови мистецтва, ототожнення художнього образу, створеного письменником, та аналогічним образом в інших видах мистецтва. Методика використання фонозаписів народних пісень, уривків з творів чи окремих творів письменників, прочитаних майстрами художнього слова, арій з опер на тексти і сюжети літературних творів, фрагментів театральних вистав, радіокомпозицій тощо. Ефективність використання екранних посібників.

Навчальні, науково-популярні фільми як джерело нових знань і як засіб ілюстрації й конкретизації вивченого учнями матеріалу.

Фільми-екранізації на уроках літератури. Врахування специфіки кіномистецтва.

Методика використання навчальних телепередач. Статичні екранні посібники, діафільми на уроках літератури. Комплексне використання засобів наочності в умовах кабінетної системи. Типове обладнання кабінетів літератури. Облік і збереження в них відповідних комплексів навчальних матеріалів.

**Позакласна робота з літератури**

Роль позакласної роботи в літературно-естетичному розвитку школярів, різні її організаційні форми. Вивчення читацьких інтересів учнів, спрямування їх домашнього читання. Пропаганда книг і літературних новин серед школярів. Спільна праця вчителя літератури і працівників бібліотек у стимулюванні позакласного читання. Індивідуальні доручення. Види літературних груп. Шкільні літературні товариства, їх участь у проведенні масових, шкільних заходів: літературних вечорів, ранків, читацьких конференцій, диспутів. Збирання фольклору, народних спогадів і переказів. Вивчення літературної географії краю. Літературні екскурсії і походи. Організація літературного музею. Учнівська творчість і шляхи її розвитку. Літературна преса в школі. Випуск газет, рукописних журналів, альманахів, альбомів тощо. Суспільно-корисна робота учнів.

**ЗНАТИ НАПАМ’ЯТЬ:**

1.Уривок зі «Слова о полку Ігоревім» за вибором

Одну поезію за вибором:

2.Т.Шевченка

3.І.Франка

4.Л.Глібова (байку)

5.Лесі Українки

6.Олександра Олеся

7.М.Вороного

8.М.Рильського

**ЗРАЗОК ЕКЗАМЕНАЦІЙНОГО БІЛЕТА:**

1.Основні мотиви лірики Лесі Українки. Вивчення творчості поетеси в ЗОШ. Прочитати напам’ять одну поезію за вибором.

2. Проблематика і поетика художньої прози В. Стефаника.
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